Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт экзамена

по дисциплине «История русского литературного языка», 6 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме, по тестам, учитывающим содержание учебной дисциплины и уровень усвоения знаний.

Экзамен включает в себя тестовые задания разного типа и уровня сложности (тестовые задания на выбор, на сопоставление и открытого типа), направленные на проверку знания основных понятий, явлений и процессов, связанных с дисциплиной «История русского литературного языка», умения производить историко-стилистический анализ письменного текста; владения практическими навыками многоуровневого анализа текста. (Список вопросов приведен ниже).

Пример теста для экзамена
по дисциплине «История русского литературного языка»

1. Вслед за В.В.Виноградовым историю русского литературного языка традиционно делят на следующие периоды: ….
Ответ 1: донациональный и национальный

2. Мысль о том, что языковая ситуация Древней Руси представляла собой церковно-славянскую диглоссию, принадлежит:
а) А.А.Шахматову в) Б.А.Ларину
б) В.В.Виноградову г) Б.А.Успенскому
Ответ 2: г

3. Распределите древнерусские произведения в 2 группы в соответствии с представленной в них нормой:
I. Строгая норма а) Слово о полку Игореве
II. Сниженная норма б) Слово митрополита Илариона
в) Житие Феодосия Печерского
г) Повесть временных лет
Ответ 3: I б, в; II а, г

2. Критерии оценки

•Выполнение экзаменационного теста считается **неудовлетворительным**, если уровень ответа на вопросы не отвечает основным требованиям, теоретическое содержание курса не освоено, пробелы носят существенный характер, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, ответы содержат ошибки, оценка составляет 0-49 баллов.

• Выполнение экзаменационного теста засчитывается на **пороговом** уровне, если уровень ответа на вопросы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание

курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые ответы содержат ошибки, оценка составляет 50-72 баллов.

• Выполнение экзаменационного теста засчитывается на **базовом** уровне, если уровень ответа на вопросы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество ответов не оценено минимальным числом баллов, некоторые из них, возможно, содержат ошибки, оценка составляет 73-86 баллов.

• Выполнение экзаменационного теста засчитывается на **продвинутом** уровне, если уровень ответов на вопросы отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному, оценка составляет 87-100 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

Максимальный балл, который можно получить за экзамен, - 40 баллов. Максимальный балл, который можно получить за работу в течение семестра, - 60 баллов. Данные баллы можно заработать за посещение семинарских занятий, активное участие в них, работу с теоретическим и практическим материалом (max. – 60, min. - 30), выполнение контрольной работы (max. – 20, min. - 10), подготовку к занятиям, выполнение домашних заданий и самостоятельных работ (max. – 40, min. - 20).

Для аттестации обучающихся по дисциплине используется балльно-рейтинговая система, позволяющая выставлять оценки по традиционной шкале и 15-уровневой ECTS.

Таблица соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS

<table>
<tr><th>Диапазон баллов рейтинга</th><th>Оценка ECTS</th><th colspan="2">Традиционная шкала</th></tr>
<tr><td>98-100</td><td>A+</td><td rowspan="4">отлично</td><td rowspan="13">зачтено</td></tr>
<tr><td>93-97</td><td>A</td></tr>
<tr><td>90-92</td><td>A-</td></tr>
<tr><td>87-89</td><td>B+</td></tr>
<tr><td>83-86</td><td>B</td><td rowspan="4">хорошо</td></tr>
<tr><td>80-82</td><td>B-</td></tr>
<tr><td>77-79</td><td>C+</td></tr>
<tr><td>73-76</td><td>C</td></tr>
<tr><td>70-72</td><td>C-</td><td rowspan="5">удовлетворительно</td></tr>
<tr><td>67-69</td><td>D+</td></tr>
<tr><td>63-66</td><td>D</td></tr>
<tr><td>60-62</td><td>D-</td></tr>
<tr><td>50-59</td><td>E</td></tr>
<tr><td>25-49</td><td>FX</td><td rowspan="2">неудовлетворительно</td><td rowspan="2">не зачтено</td></tr>
<tr><td>0-24</td><td>F</td></tr>
</table>

4. Вопросы к экзамену по дисциплине «История русского литературного языка»

I. Введение

1. Предмет и объект, цели и задачи ИРЛЯ.
2. Принципы периодизации ИРЛЯ.
3. Вопрос об истоках русского литературного языка. Основные точки зрения ученых.
4. Литературный язык Киевской Руси. Особенности культурно-языковой ситуации. Понятие церковнославянско-русской диглоссии.

II. Русский литературный язык донационального периода

5. Принципы формирования и основные характеристики нормы литературного языка Киевской Руси: «механизм ориентации на канонические тексты» и «механизм пересчета». Характер нормы языка церковно-книжных памятников («строгая норма»). Характер нормы языка светских памятников («сниженная норма»).
6. Язык и стиль «Слова о полку Игореве».
7. Вопрос о статусе делового языка донационального периода в русистике. Характер нормы языка памятников деловой письменности Киевской Руси.
8. Литературный язык Московской Руси. Второе южнославянское влияние и реформа церковнославянского языка. Архаизация языка церковно-книжной письменности. Стиль «плетения словес» в житийной литературе.
9. Влияние книжной традиции Юго-Западной Руси на московскую книжную традицию и формирование предпосылок для изменения языковой ситуации в Московской Руси. Демократизация литературного языка. Язык «Жития» протопопа Аввакума.
10. Приказной язык Московской Руси: оформление норм на основе московского койне. Расширение функций делового языка в XVI-XVII вв.

III. Русский литературный язык национального периода

11. Формирование национального литературного языка в Петровскую эпоху. Секуляризация культуры как основной фактор формирования норм литературного языка нового типа. Реформа русской азбуки, ее культурно-историческое и лингвистическое значение. Первые попытки кодификации литературного языка в XVIII в. Первые грамматики русского языка (Е.Адодурова, И.В.Пауса); язык светских произведений (А.Кантемира, Ф.Прокоповича).
12. Языковая программа В.К.Тредиаковского в 1730-1740 гг. и после 40-х гг.
13. Языковая программа М.В.Ломоносова. Теория трех стилей; классификация русской лексики.
14. Литературный язык второй половины XVIII в.
15. Языковая программа Н.М. Карамзина. Полемика карамзинистов и шишковистов о путях развития национального литературного языка.
16. Роль И.А.Крылова и А.С.Грибоедова в истории русского литературного языка.
17. Основные принципы пушкинской реформы русского литературного языка. Функции народно-разговорных средств, славянизмов и заимствований в творчестве А.С.Пушкина. Реформа языка прозы.
18. Развитие пушкинских традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова, Н.В.Гоголя, В.Г. Белинского.